

UNA REDUCCIÓN SIGNIFICATIVA QUE AÚN NO CIERRA LA BRECHA: POBREZA, DESIGUALDAD Y LÍMITES DEL AVANCE SOCIAL EN COLOMBIA

La pobreza y la desigualdad continúan siendo dos desafíos principales de la sociedad colombiana. Aunque los indicadores nacionales más recientes registran avances significativos en su reducción, especialmente en el año 2025, y sin duda es uno de los logros sociales más relevantes del gobierno de Petro, si se lo pondera en el contexto regional representa apenas un éxito parcial: hasta el año 2024 Colombia seguía siendo el país latinoamericano con la desigualdad más extrema y uno de los que seguía presentando mayores niveles de pobreza monetaria.⁴

Magnitud y límites de la reducción

Entre los años 2022 y 2025 los principales índices nacionales de pobreza y desigualdad evolucionaron como puede apreciarse en las siguientes gráficas (DANE, 2026a; 2026b)

La *tasa de pobreza monetaria* (PM) pasó del 36,6 % al 28 %. Al reducirse en 8.6 puntos por

.....

4. En 2024, el valor comparativo del coeficiente de Gini de Colombia era de 0.559, mientras que el promedio latinoamericano era de 0.452. Este promedio simple sólo es válido para doce países: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay (CEPAL, 2025).

centuales (p.p.), perforó el piso histórico de la serie 2012-2025. No obstante, ciudades como Valledupar (40,2 %), Sincelejo (43,3 %), Riohacha (45,4 %) y Quibdó (61,7%) continúan registrando tasas muy altas.

La *tasa de pobreza monetaria extrema* (PME) pasó del 13,8 % al 9,6 %. La mitad de la disminución en 4,2 p.p. se produjo en el último año; y en el año 2025, además, la tasa fue inferior al 10 % por primera vez en la serie. Sin embargo, en valores absolutos, la miseria afectó a más personas en dicho año (4,972 millones) que en el año 2017 (4,784 millones).

La *tasa de pobreza multidimensional* pasó del 12,9 % al 9,9 %. Su reducción de 3 p.p. muestra que la mejora no se limitó a los ingresos de los hogares. No obstante, frente a la trayectoria de la serie 2012-2021, el ritmo de disminución se moderó, lo que advierte sobre una mayor dificultad para sostener reducciones aceleradas.

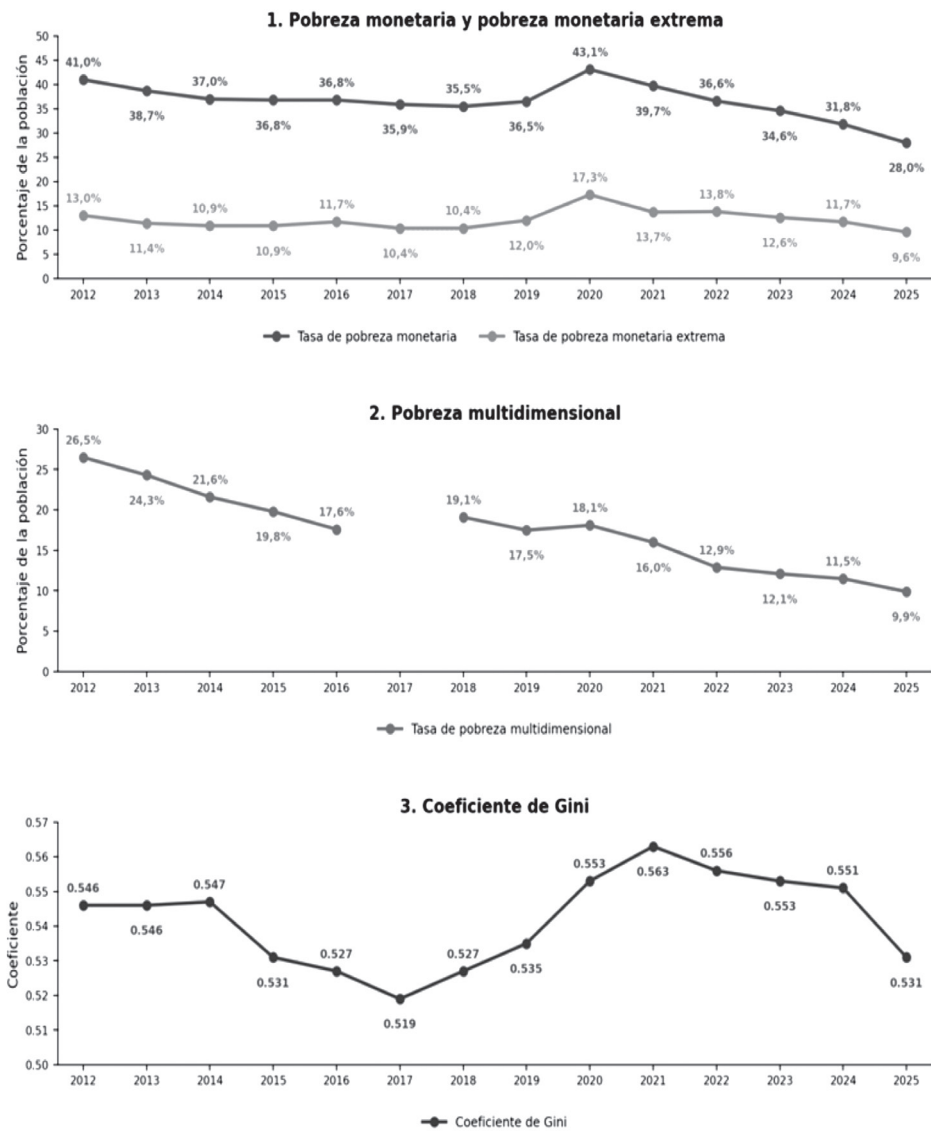
Y, finalmente, el *coeficiente de Gini* pasó de 0.556 a 0.531. Como se trata de un índice muy inelástico,⁵ la caída de 0.020 puntos que se

.....

5. Que el coeficiente de Gini sea inelástico significa que, por la forma como se mide la distribución del ingreso en el conjunto de la población, suele variar poco de un año a otro. Por eso, cambios de algunas centésimas pueden reflejar movimientos distributivos relevantes.

Evolución de la pobreza y la desigualdad en Colombia

Total nacional, 2012-2025



Nota: después de una revisión cuidadosa, el DANE no validó el dato de la tasa de 2017 de la pobreza multidimensional; por eso se interrumpe la serie.
Fuente: DANE (2026a; 2026b).

produjo en el último año fue considerable e indica que el ingreso se distribuyó de manera menos concentrada.

A pesar de los resultados positivos a nivel nacional, la pobreza y la desigualdad siguen afectando con mayor intensidad a territorios y grupos históricamente excluidos. En este sentido, sigue siendo vigente una de las conclusiones

del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales sobre la situación colombiana: persisten «profundas brechas entre áreas urbanas y rurales, acentuadas en distintas regiones, y la pobreza extrema continúa afectando más a familias encabezadas por mujeres, personas indígenas, afrocolombianas y con discapacidad» (Comité DESC, 2025: párr. 36).

Explicar el avance para sostenerlo

La caída simultánea de las pobreza monetaria, monetaria extrema y multidimensional, y de la desigualdad, exige una explicación lo más completa posible, dentro de la cual, desde ya, se puede descartar que haya obedecido a una sola política o un solo factor.

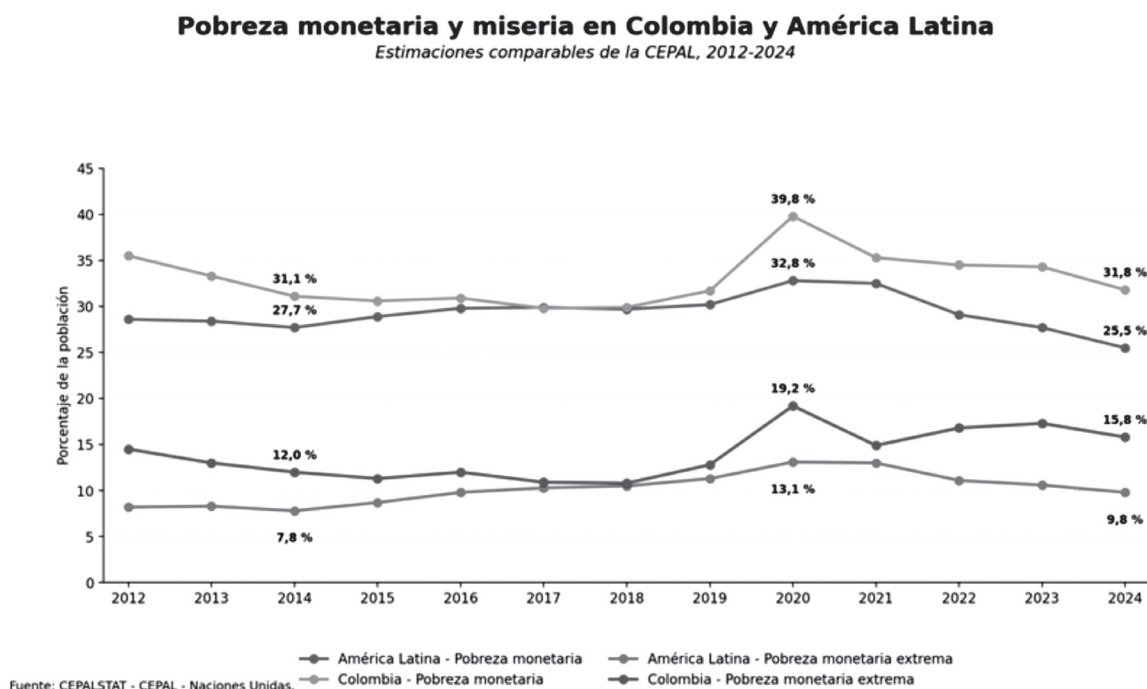
El análisis que se elabore debe, entonces, considerar tanto variables económicas como sociales, y ponderar el peso específico que cada una tuvo en los resultados, así como comprender, al menos, la recuperación del empleo después del choque pandémico, el aumento de los ingresos laborales reales, la disminución de la inflación respecto de los años más críticos, el comportamiento de la distribución del ingreso, y el aumento del gasto social, en especial el destinado a los programas de transferencias monetarias y de protección social dirigidos a los hogares más pobres.

La reducción de los índices de pobreza y desigualdad sólo será sostenible si ante to-

do se identifican los factores que la hicieron posible. Esta es una condición indispensable para persuadir al nuevo gobierno de preservar lo que funcionó, corregir lo que produjo resultados insuficientes, y evitar que los avances recientes se diluyan o se reviertan.

Una reducción que aún no cierra la brecha regional

Para dimensionar el alcance de la reducción reciente, conviene contrastar la evolución nacional con las estimaciones comparables de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), las cuales, aunque tienen el límite de que la información regional disponible llega hasta el año 2024 (Cepalstat, 2026) y por tanto todavía no incorporan la reducción reportada por el DANE respecto del año siguiente, permiten ubicar la posición relativa de Colombia en tres momentos, según lo propuesto en las gráficas siguientes:



Como puede apreciarse, la pobreza en América Latina se redujo de manera sostenida entre los años 1990 y 2014. En este último año la tasa regional de pobreza monetaria fue del 27,7 % (161 millones de personas) y la de miseria fue del 7,8 %⁶ (45 millones de personas); y la tasa comparativa de pobreza monetaria de Colombia fue del 31,1 % (3,4 p.p. por encima del promedio regional), y la de miseria fue del 12 % (4,2 p.p. por encima de dicho promedio).⁷

Así mismo, entre los años 2015 y 2024 la tendencia regional de reducción se revirtió (2015-2019), se agravó (2020-2021) y comenzó a recuperarse (2022-2024). En el primer lapso, las tasas comparativas de Colombia se acercaron al promedio latinoamericano, mientras que en el segundo volvieron a ser superiores. En tal sentido, en el año 2020, la tasa comparativa de pobreza monetaria de Colombia fue del 39,8 % (7 p.p. por encima del promedio regional), y la de miseria fue del 19,2 % (6,1 p.p. por encima del promedio regional).

-
6. La CEPAL estimó ambas tasas con base en el promedio ponderado de 18 países: Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y República Bolivariana de Venezuela. Esto también es válido para las tasas de 2024.
 7. Para comparar la información regional, la CEPAL parte de las encuestas de hogares utilizadas oficialmente por los países, pero estima las tasas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con una metodología propia, orientada a alcanzar el mayor grado posible de comparabilidad. Por esta razón, sus estimaciones no coinciden necesariamente con las cifras nacionales ni buscan sustituirlas. Además, el promedio regional es ponderado y puede incorporar proyecciones o empalmes para completar datos faltantes o series no comparables (CEPAL, 2026).
 8. Tal como lo advierte la CEPAL, la «reducción de la cantidad de población en situación de pobreza a nivel regional en 2024 se explica principalmente por México y, en menor medida por el Brasil, los cuales aportaron el 60 % y el 30 % de dicha disminución, respectivamente. En el caso de la pobreza extrema, estos países contribuyeron con el 49 % y el 31 % de la reducción, respectivamente (CEPAL, 2025: 53).

De otra parte, en el año 2024 la tasa regional de la PM fue del 25,5 % (162 millones de personas) y la tasa comparativa de Colombia del 31,8 % (6,3 p.p. por encima del promedio regional); la tasa regional de miseria fue del 9,8 % y la comparativa del país fue del 15,8 % (6 p.p. por encima del citado promedio).⁸

En suma, la comparación regional obliga a matizar el balance. Colombia redujo la pobreza y la desigualdad en el plano nacional, pero hasta el año 2024 no había cerrado la brecha que la separa del promedio latinoamericano. El avance fue real, pero la convergencia regional todavía no se produce.

Referencias

- CEPAL. (2018). *Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados*. <https://n9.cl/7j9sg4>
- _____. (2025). *Panorama social de América Latina y el Caribe, 2025*. <https://n9.cl/jqitz>
- Cepalstat [Bases de datos y publicaciones estadísticas de la Cepal]. (2026). *Estadísticas e indicadores sociales: pobreza*. Datos consultados el 17 de julio de 2026. <https://n9.cl/0flq6o>
- Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. (2025). *Observaciones finales sobre el séptimo informe periódico de Colombia*. Doc. E/C.12/COL/CO/7 <https://n9.cl/37mch>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2026a, 14 de abril). Pobreza multidimensional en Colombia. Año 2025 [boletín técnico]. <https://n9.cl/s79ef>
- _____. (2026b, 12 de junio). *Resultados. Pobreza monetaria 2025* [presentación de resultados]. <https://n9.cl/3an7a>